

Partenariats, réseaux, collaborations : quelles innovations ?

Partenariats, réseaux, collaborations : quelles innovations ?

Depuis leur création, une des grandes forces des IUT est leur fonctionnement en réseau : partenariats avec le milieu socio-économique, collaborations pédagogiques pour favoriser les apprentissages, réseaux des IUT, coopération internationale... Les exemples ne manquent pas. Ces notions de partenariat, réseau et collaboration sont multidimensionnelles et prennent de nombreuses formes dans nos IUT. Elles alimentent tout autant nos modes de gouvernance que l'ingénierie de nos formations et nos modes d'enseignement. Aujourd'hui, la capacité à travailler ensemble, à intégrer le « collectif » et à interagir est d'ailleurs devenue un enjeu de société valorisé par les discours politiques, médiatiques et managériaux.

La littérature scientifique sur le sujet est riche et pluridisciplinaire : des questions de l'intelligence collective en gestion, aux développements de dispositifs collaboratifs en informatique en passant par la théorie de l'acteur réseau en sociologie ou aux méthodes de la gestion de projets dans de nombreux domaines industriels, l'analyse des réseaux est féconde. Sans aucun doute, nous touchons ici à une thématique de recherche et d'action toujours actuelle et essentielle à la formation de nos étudiants.

Mais si les valeurs de la coopération et l'intérêt du travail en équipe sont aujourd'hui globalement partagés, la collaboration entre acteurs reste un défi dans la mise en œuvre de nos projets et dans nos pratiques pédagogiques.

Comment valoriser, optimiser et pérenniser ces ensembles de relations souvent historiques dans nos IUT et ces modes d'actions souvent expérientiels ? Pour les structures (départements de formation, services des relations internationales ou entreprises, associations étudiantes par exemple), quel ancrage dans nos territoires et nos communautés ? Quelle plus-value pour la formation et les apprentissages ? Réciproquement quels apports pour les partenaires ? Quels avantages mais aussi contraintes induits par une porosité entre les milieux universitaires et les acteurs socio-économiques ? Quels sont les types de fonctionnement adoptés ?

Nous qui invitons sans cesse nos étudiants à se développer dans ces modèles relationnels, que faisons-nous pour travailler ensemble dans notre enseignement ? Quels sont les gains et les freins par exemple à la collaboration pédagogique ? Quels sont les niveaux de collaboration et de partenariat concernés : entre collègues, entre équipes pédagogiques de

différents départements et hors de nos IUT ? Quelles innovations se développent ? Quels retours d'expériences avons-nous des Campus des Métiers, des co-constructions de diplôme, des collaborations dans le cadre de la formation tout au long de la vie, etc. ?

Et si nos étudiants sont au cœur des relations à construire, ils en sont aussi les acteurs : constitués en associations, en groupes de projet, en pairs, en ambassadeurs vers les établissements de l'enseignement secondaire et le milieu socio-économique, à l'international, ils se forment et se construisent aussi ensemble et dans ce réseau que nous leur constituons. Comment pouvons-nous leur donner cette culture d'équipe, cet esprit d'ouverture, comment développer l'interculturalité, l'appétence pour l'intelligence collective ?

Agir ensemble, c'est aussi valoriser la différence et défendre les valeurs de nos instituts. De quelle façon travaillons-nous dans notre pédagogie l'égalité homme-femme, l'ascension sociale, l'inclusion scolaire, tout ce qui constitue notre diversité ?

Cette nouvelle édition du colloque Pédagogie et Professionnalisation de l'ADIUT est l'occasion de réfléchir collectivement aux enjeux de « l'agir ensemble » et aux modalités d'action à mettre en œuvre aujourd'hui pour à la fois créer les conditions nécessaires à la formation mais aussi, en lien évident, faire acquérir à nos étudiants cette culture de la collaboration et du partenariat. En cela tout ce qui contribue à notre action pourra être interrogé. Nous souhaitons cependant privilégier les approches nouvelles de notre thématique, les innovations, les expérimentations ou en tous cas les expériences renouvelées.

Le colloque Pédagogie et Professionnalisation des IUT est organisé tous les deux ans, en alternance avec les Journées du même nom. Le modèle « colloque », proposé pour cette édition 2017 met l'accent sur la présentation de résultats de recherches ou d'expérimentations menées dans les IUT ou pour les IUT.

Les réponses à l'appel à contribution veilleront donc à proposer des témoignages d'expériences avec un recul réflexif pour les réinvestir dans de nouvelles situations, ou des résultats de recherche. Elles proposeront des réponses aux questionnements présentés plus haut, dans un objectif de partage et de développement pédagogique.

Le colloque pourra aboutir à l'écriture d'un ouvrage collectif ou d'actes.

Nous vous proposons d'envoyer vos **propositions de contribution sur le formulaire ci-dessous** à contribution-colloque2017@iut.fr avant le 05 décembre 2016.

Composition des comités de pilotage et d'organisation

Comité de pilotage :

Moulay-Driss Benchidoun : IUT A de Lille

Pascale Bergmann : IUT de Schiltigheim

William Bernard : IUT de Béziers

Laurent Gadessaud : IUT de Créteil

Eric Giraudin : IUT2 de Grenoble

Sophie Kennel : IUT d'Illkirch

Frank Hausser : IUT de Schiltigheim

Philippe Lavallée : IUT du Havre

Maud Lê Hung : IUT 'A' Toulouse 3

Sonia Lefeuvre : IUT Lumière Lyon 2
Mathilde Loretz : IUT1 de Grenoble
Stéphanie Metz : IUT de Montpellier
Brigitte Noc : IUT de la Rochelle
Eric Peyrol : IUT de Lyon 1
Cécile Raillard : IUT de Nantes
Laurence Redon : IUT de Toulouse-Blagnac
Stéphanie Tralongo : IUT Lumière Lyon 2
Jean Verger : IUT de Lorient

Comité d'organisation :

Moulay-Driss BENCHIDOUN : IUT A de Lille
Xavier BOLLINGIER : IUT A de Lille
Cléo DUPUIS : IUT A de Lille
Perrine DELIENS : IUT A de Lille
Mathilde BRASSART : IUT A de Lille
Vincent DEVLAMINCK : IUT A de Lille
Ludovic RODRIGUEZ : IUT A de Lille
Caroline MEAUX : IUT A de Lille
Grégory BRICE : IUT A de Lille

Soumission :

Un texte de 1 page maximum selon la feuille de style.

Les dates importantes :

5 décembre 2016 : date limite d'envoi des propositions - 3000 caractères espaces compris (environ 400 mots, environ une page, environ 45 lignes)

20 janvier 2017 : retour des évaluations (accepté - accepté sous réserve de modification - modification de format, de la communication au poster ou l'inverse - refusé)

Fin février 2017 : fin des inscriptions

29 au 31 mars : JPP2017 à Lille

L'ensemble des échanges se fera par mail avec l'équipe de pilotage

Cadrage des présentations

Communications orales : 10 à 15 min de présentation suivies de 10 à 15 min d'échanges avec la salle

Poster : Format A0

Modalités de soumissions

- Titre
- Auteurs – IUT – Autres institutions de rattachement
- Mots-clés : 5 maximum
- Préférence de format : présentation orale ou affichée (poster)
- Introduction (environ 3 lignes) : présentation succincte du constat, de l'objectif, du contexte de l'expérience relatée et du plan suivi
- Objectifs (environ 3 lignes) : présentation des objectifs
- Questionnement-problématique (environ 5 lignes) : description du problème auquel répondent les objectifs identifiés. Il peut s'agir d'un problème de fond pour l'étudiant (coopération, apprentissage par les pairs, ...) et/ou pour l'institution (apparaître comme un établissement leader, proposer une dynamique organisationnelle, développer les partenariats, évaluer les travaux de groupes, ...)
- Contexte (environ 10 lignes) : cadre pédagogique, scénario prévu, département, IUT, ARIUT, type de cours, formation (FI, FC, DUT, Licence...), spécificités, atouts et limites de l'environnement dans lequel s'inscrit la situation décrite, acteurs concernés : nombre d'étudiants, enseignants concernés, directions, partenaires (collectivités locales, socio-économique ...)
- Résultats (environ 10 lignes) : déroulement (ce qu'il s'est passé), productions (des étudiants, des enseignants, de la structure, des partenaires ...), investissements réalisés ainsi que les indicateurs de réussite (comment ces résultats répondent-ils positivement ou négativement aux objectifs définis) ?

- Discussion (environ 5 lignes) : analyse du projet réalisé. Cette analyse peut porter sur l'investissement engagé (temporel, spatial, financier...). Les résultats sont-ils ou non en adéquation avec les objectifs fixés ? la démarche/indicateurs peuvent-ils être remis en cause ? Quelles sont les limites de l'expérimentation ? ...
- Conclusion (environ 4 lignes) : reprise de la ou des idées principales. La conclusion souligne l'apport de la contribution à la réflexion générale sur la question des partenariats, de la mise en réseaux, des collaborations (réutilisation de cette expérience dans d'autres contextes, d'autres formations, d'autres départements, auprès de publics différents, plus importants ...). Elle peut proposer des perspectives.
- Références bibliographiques (s'il y a lieu) : utiliser le format APA : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA?tab=108>

- La taille du texte : 1 page à 1,5 page maximum - environ 3000 caractères (espaces compris).
- La feuille de style doit être utilisée correctement (intégrée à ce document).
- Les auteurs dont les publications sont mentionnées apparaissent dans le texte de la façon suivante : (Nom de l'auteur, date de la publication).
- Les fichiers envoyés doivent être nommés selon le format suivant : SOUMISSIONJPP2017_NOMAUTEUR (en doc, docx ou odt) à contribution-colloque2017@iut.fr

Titre de la communication (style Titre)

Auteurs – IUT – Autres institutions de rattachement (Style Auteurs)

5 Mots-clés (style Sous-Titre)

Taille du texte : 1 page à 1,5 page maximum - environ 3000 caractères (espaces compris).
Le texte est en style Normal.

Préférence de format : présentation orale ou affichée (poster)

Introduction (Style Titre 1)

Environ 3 lignes.

Présentation succincte du constat, de l'objectif, du contexte de l'expérience relatée et du plan suivi

Objectifs (Style Titre 1)

Environ 3 lignes.

Présentation des objectifs et des différents sous objectifs du projet.

Questionnement-problématique (Style Titre 1)

Environ 5 lignes.

Description du problème auquel répondent les objectifs identifiés. Il peut s'agir d'un problème de fond pour l'étudiant (autonomie, auto-évaluation, ...) et/ou pour l'institution (apparaître comme un établissement leader, faire des économies ou encore proposer une dynamique organisationnelle, évaluer les travaux de groupe, ...)

Contexte (Style Titre 1)

Environ 10 lignes.

Cadre pédagogique, scénario prévu, département, IUT, ARIUT, type de cours, formation (FI, FC, DUT, Licence...), spécificités, atouts et limites de l'environnement dans lequel s'inscrit la situation décrite, acteurs concernés (nombre d'étudiants, enseignants concernés, directions, partenaires (collectivités locales, socio-économique ...)) ...

Résultats (Style Titre 1)

Environ 10 lignes.

Déroulement (ce qu'il s'est passé), productions (des étudiants, de la structure, des partenaires, ...), investissement réalisés ainsi que les indicateurs de réussite (comment ces résultats répondent-ils positivement ou négativement aux objectifs définis) ?

Discussion (Style Titre 1)

Environ 5 lignes.

Cette analyse peut porter sur l'investissement engagé (temporel, spatial, financier...), les résultats qui sont ou non en adéquation avec les objectifs fixés, la démarche/indicateurs qui peuvent être remis en cause, les limites de l'expérimentation, ...

Conclusion (Style Titre 1)

Environ 4 lignes.

Reprise de la ou des idées principales. La conclusion souligne l'apport de la contribution à la réflexion générale sur la question des partenariats, de la mise en réseaux, des collaborations (réutilisation de cette expérience dans d'autres contextes, d'autres formations, d'autres départements, auprès de publics différents, plus importants ...). Elle peut proposer des perspectives.

Références bibliographiques (Style Titre 1)

S'il y a lieu.

Utiliser le format APA : <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/20-Citer-selon-les-normes-de-l-APA?tab=108>